

**Karta oceny merytorycznej oferty na realizację zadania publicznego**

Numer oferty	
Nazwa oferenta	
Nazwa konkursu	
Tytuł zadania publicznego	

Ocena merytoryczna:

nr	kryterium oceny	skala oceny	przyznana punktacja
I	<p>Adekwatność oferty w odniesieniu do celów realizacji zadania publicznego określonych w ogłoszeniu konkursowym oraz celów i potrzeb uczestników zadania publicznego i organizacji zaangażowanych w jego realizację</p> <p><i>(Oferent wskazuje informacje w pkt III. Opis zadania)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak uzasadnienia w opisie zadania – 0 pkt</li> <li>• częściowe uzasadnienie w opisie zadania - 1 pkt</li> <li>• pełne uzasadnienie w opisie zadania - 2 pkt</li> </ul> <p><b>max 2 pkt</b></p>	
II	<p>Warunki realizacji zadania publicznego w tym ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego); ocenie podlegają następujące warunki: miejsce realizacji zadania, grupa docelowa (adekwatność liczby odbiorców w stosunku do zadania), sposób rozwiązywania problemów/zaspakajania potrzeb, komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami, czy oferent zapewnia ciągłość działań podejmowanych w projekcie</p> <p><i>(Oferent wskazuje informację w pkt III. Opis zadania pkt. 3. Syntetyczny opis zadania)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazanie miejsca realizacji zadania - 1 pkt</li> <li>• właściwe określenie grupy docelowej - 1 pkt</li> <li>• pomysł jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego - 1 pkt</li> <li>• komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami - 1 pkt</li> <li>• oferent wskazał zasady zarządzania i koordynowania projektu - 1 pkt</li> </ul> <p><b>max 5 pkt</b></p>	

III	<p>Ocena planu działania: Ocenie podlega opis działań w ofercie i sposób ich realizacji, w tym określenie grupy docelowej</p> <p><i>(Oferent wskazuje informacje w pkt III. Opis zadania pkt 4. Plan i harmonogram działań na rok .. .)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oferent wymienił i opisał wszystkie planowane działania, zachowując porządek logiczny - 1 pkt</li> <li>• oferent określił grupę docelową (uczestników poszczególnych działań) - 1 pkt</li> <li>• oferent określił miejsce realizacji działań - 1 pkt</li> <li>• oferent umieścił syntetyczny opis wszystkich działań – 1 pkt</li> <li>• wszystkie elementy zawarte w planie i harmonogramie działań są spójne z opisem zawartym w pkt III oferty - 1 pkt</li> </ul> <p><b>max 5 pkt</b></p>	
IV	<p>Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych. Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy.</p> <p><i>(Oferent umieszcza informację w punkcie IV. Charakterystyka oferenta pkt 1 i 2 potencjał)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zasoby kadrowe 0-2 pkt</li> <li>• wkład osobowy, w tym wolontariat 0-2 pkt</li> <li>• brak wykazanego doświadczenia 0 pkt</li> <li>• wykazane doświadczenie 1- 2 pkt</li> </ul> <p><b>max 8 pkt</b></p>	
V	<p>Partnerstwo w realizacji zadania publicznego: Czy oferta zakłada partnerstwo, które przyczyni się do skuteczniejszej realizacji zadania publicznego?</p> <p><i>(Oferent wskazuje informację w pkt III. Opis zadania pkt. 3. Syntetyczny opis zadania oraz pkt. 4 Plan i harmonogram działań na rok .. .)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazanie partnerstwa - 1 pkt</li> <li>• uzasadnienie partnerstwa - 1 pkt</li> </ul> <p><b>max 2 pkt</b></p>	
VI	<p>Cele a rezultaty zadania, czyli co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą do celu. Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego: Ocena wpływu działań zawartych w ofercie na uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak wskazania rezultatów zadania - 0 pkt</li> <li>• w jakim stopniu rezultaty przyczynią się do realizacji celu - 2 pkt</li> </ul>	

	<p>działań, w tym także trwałość rezultatów działań zawartych w ofercie i jakość środków mających na celu upowszechnienie rezultatów.</p> <p><i>(Oferent wskazuje informacje w pkt III. Opis zadania pkt. 5 Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego oraz pkt. 6. Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rezultaty są skonkretyzowane - 2 pkt</li> <li>• rezultaty są mierzalne - 2 pkt</li> <li>• rezultaty są osiągalne, akceptowalne - 2 pkt,</li> <li>• rezultaty są realne, możliwe do osiągnięcia - 2 pkt</li> <li>• rezultaty są terminowe, zaplanowane w czasie - 2 pkt</li> <li>• wskazanie sposobu monitorowania rezultatów i źródła informacji o osiągnięciu wskaźnika jest właściwe - 2 pkt</li> </ul> <p><b>max 14 pkt</b></p>	
VII	<p>Ocena budżetu zadania Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta. <i>Ocenie podlega koszt realizacji zadania w stosunku do zakresu merytorycznego i liczby odbiorców zadania.</i></p> <p><i>(Oferent wskazuje informacje w pkt V. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego oraz w pkt. VI. Inne informacje)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zasadność kosztów zakupu towarów i usług 0-1 pkt</li> <li>• racjonalność i realność kosztów: 0-2 pkt</li> <li>• prawidłowy podział kosztów na kategorie 0-1 pkt</li> <li>• dodatkowe źródła finansowania zadania: wkład osobowy, rzeczowy 0-1 pkt</li> <li>• dodatkowe źródła finansowania 0-1 pkt</li> <li>• przejrzystość budżetu w powiązaniu z harmonogramem działań 0-1 pkt</li> </ul> <p><b>max 7 pkt</b></p>	

**Rekomendacja Komisji Konkursowej:**

<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Wnioskowana kwota dotacji</b>	<b>Przyznana kwota dotacji</b>

Konkursowa opiniuje ofertę pozytywnie/negatywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokości .....zł (słownie:.....)

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:

.....  
.....  
.....

Podpisy Komisji:

.....  
.....  
.....

Piwniczna-Zdrój, dnia .....