

Nr z rejestru: RM.0006.162.2026

Data przyjęcia i podpis osoby przyjmującej: 14.09.206 Magdalena Nieć

(projekt uchwały)

**UCHWAŁA NR/2026
RADY MIEJSKIEJ W PIWNICZNEJ-ZDROJU
z dnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912 oraz z 2023 r. poz. 1688), § 88 ust. 1 pkt 2 i ust.2, § 95 Załącznika nr 4 do Uchwały Nr LVII/380/18 Rady Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z dnia 19 października 2018 r. w sprawie statutu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7528 i 8332), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Piwnicznej-Zdroju, zarejestrowanej pod numerem: RM.1510.3.2026 która wpłynęła w dniu 27 sierpnia 2026 r. oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Piwnicznej Zdroju, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Przewodniczący Rady zawiadomi skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządziła:
Magdalena Nieć

Akceptacja:
Janusz Blachura

Zgodność prawna:
(potwierdzona wiadomością e-mail)

Pieczęć i podpis wnioskodawcy:
*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Przewodnicząca
Maria Adamuszek*

Podpisy znajdują się na oryginale dokumentu.

Załącznik

do UCHWAŁY NR...../2026

RADY MIEJSKIEJ W PIWNICZNEJ-ZDROJU

z dnia 2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 27 sierpnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju wpłynęła skarga na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju w przedmiocie nienależytego wykonywania obowiązków służbowych w zakresie rozpatrzenia wniosku o dokonanie niezbędnych napraw i obniżenie czynszu na najem lokalu komunalnego położonego pod adresem Kokuszk 95.

Skarżąca zarzuca organowi wykonawczemu nienależyte rozpatrzenie jej wniosku w przedmiocie dokonania niezbędnych napraw i obniżenia czynszu za najem lokalu komunalnego położonego pod adresem Kokuszk 95, w szczególności poprzez pominięcie i niezastosowanie się do wytycznych i kryteriów ustanowionych w Zarządzeniu nr 86/2026 Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z dnia 18 maja 2026 r. w sprawie ustalenia zasad obniżek stawek czynszu. Jak wynika z treści skargi, po otrzymaniu wypowiedzenia dotychczasowej stawki czynszu i jej podwyższeniu o ponad 100%, Skarżąca wniosła do Burmistrza Piwnicznej-Zdroju pisemny sprzeciw w tym zakresie, który nie został uwzględniony przez organ. Następnie, w dniu 20 lipca Skarżąca złożyła pismo dotyczące usunięcia wad technicznych wynajmowanego lokalu oraz obniżenia miesięcznego czynszu do czasu całkowitego usunięcia wskazanych wad wynajmowanego budynku. W uzasadnieniu do pisma, Skarżąca wskazała okoliczności życiowe i materialne, które w jej ocenie w pełni wpisują się w przesłanki zawarte w cytowanym Zarządzeniu Burmistrza, a co za tym idzie uprawniają do przyznania wnioskowanej ulgi. Skarżąca stoi na stanowisku, iż obniżenie czynszu powinno nastąpić z uwagi na przesłanki dotyczące położenia budynku tj. w miejscowości Kokuszk, położenia lokalu w budynku tj. wyjścia okien z lokalu na drogę ogólnodostępną oraz zaciemnienia przez drzewa lub budynki sąsiednie, jak również w związku z ogólnym stanem technicznym budynku tj. konieczność wymiany okrycia dachowego, ocieplenia i wymiany elementów odwodnienia. Skarżąca zarzuca, iż przy rozpatrywaniu jej wniosku Burmistrz całkowicie pominął analizę jej sytuacji w odniesieniu do kryteriów przewidzianych w Zarządzeniu. W konsekwencji Skarżąca wskazuje, że uwzględnienie powyższych uwarunkowań powinno prowadzić do obniżenia wartości czynszu o 20%, czego w jej ocenie Burmistrz nie uwzględnił przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z § 93 pkt 2 załącznika nr 4 do UCHWAŁY NR LVII/380/18 Rady Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój z dnia 19 października 2018 r. w sprawie statutu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się do Burmistrza z prośbą o złożenie wyjaśnień w sprawie stanowiącej treść skargi.

W przedłożonym wyjaśnieniu Burmistrz Piwnicznej-Zdroju zapewnia, iż odpowiadając na przedmiotowy wniosek odniósł się do wszystkich wskazanych czynników, uzasadniając również obniżenie czynszu o 5% z uwagi na położenie nieruchomości w miejscowości Kokuszk. W ocenie organu nie wystąpiły minimum po dwie przesłanki, które dały by możliwość obniżenia wysokości czynszu najmowanego lokalu. Jak wskazano w treści wyjaśnień, organ analizując przedmiotowy wniosek wziął pod uwagę aktualny stan techniczny budynku wynikający z corocznego przeglądu wykonanego przez uprawniony podmiot na zlecenie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Treść protokołu kontroli stanu technicznego budynku wskazuje wyraźnie, iż nie stwierdza się uszkodzeń oraz braków, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną. Organ potwierdził jednak potrzebę dokonania wymiany pokrycia dachowego przy planowanym remoncie budynku. Odnosząc się do przesłanek dotyczących położenia lokalu w budynku, w szczególności wskazanego przez Skarżącą

zaciemnienia, Burmistrz wyjaśnił, iż znajdujące się na nieruchomości drzewo nie powoduje takowego zaciemnienia, gdyż zlokalizowane jest w miejscu, gdzie brak jest okna. Ponadto w ocenie organu wskazane przez Skarżącą sąsiedztwo budynku szkoły również nie stanowi przesłanki do uznania zaciemnienia lokalu. Uwzględniając powyższe okoliczności organ stoi na stanowisku, iż odmowa przychylenia się do wniosku Skarżącej jest w pełni uzasadniona, a jej podstawę stanowi protokół okresowej kontroli stanu technicznego nie wykazujący wad w budynku będącym przedmiotem najmu. Dodatkowo organ zapewnia, iż w prowadzonej korespondencji szczegółowo uzasadniono zarówno powody wypowiedzenia dotychczasowej stawki czynszu, sposób ustalenia nowej stawki, jak również ustosunkowano się do przyjętych czynników obniżających wysokość czynszu najmu. Konkludując, złożona skarga oraz podnieszone w niej zarzuty pozostają, w ocenie organu, niezrozumiałe w świetle przedstawionych okoliczności.

W dniu 9 września br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju, która po zapoznaniu się z przedmiotem skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Piwnicznej-Zdroju przedstawia poniższe stanowisko.

W ocenie Komisji skargę należy uznać za bezzasadną, albowiem przeprowadzona analiza sprawy nie potwierdziła zarzutów podniesionych przez Skarżącą, a zgromadzony materiał wskazuje, że Burmistrz prawidłowo przeanalizował przedstawione okoliczności i udzielił odpowiedzi wraz z uzasadnieniem przyjętego stanowiska. Komisja ustaliła, że Burmistrz, rozpatrując przedmiotowy wniosek, dokonał analizy przedstawionych przez Skarżącą okoliczności oraz odniósł się zarówno do kwestii stanu technicznego lokalu, jak i możliwości zastosowania obniżki czynszu. Stanowisko organu zostało oparte na zgromadzonych materiałach, w tym dokumentacji dotyczącej stanu technicznego budynku oraz zawierało uzasadnienie przyjętego rozstrzygnięcia. Komisja nie stwierdziła, aby w toku rozpatrywania sprawy doszło do zaniechania obowiązków lub pominięcia okoliczności mających istotne znaczenie dla jej rozstrzygnięcia. W konsekwencji Komisja uznała, że brak jest podstaw do stwierdzenia nienależytego wykonywania obowiązków służbowych przez Burmistrza w zakresie objętym skargą, a podniesione przez Skarżącą zarzuty nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale. Mając powyższe na uwadze, Komisja rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju po przeanalizowaniu skargi i zebranych materiałów postanowiła uznać skargę za bezzasadną dzieląc i przyjmując argumenty oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Sporządziła:
Magdalena Nieć

Pieczęć i podpis wnioskodawcy:
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Przewodnicząca
Maria Adamuszek