

Uchwała Nr S.O.X.424.16.2022
Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 21 czerwca 2022 r.

w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odnośnie absolutorium dla Burmistrza Piwnicznej-Zdroju za 2021 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Piotr Józefczyk - Przewodniczący
Marek Łopata – Członek Składu
Marta Olech – Członek Składu

p o s t a n o w i ł :

z a o p i n i o w a ć p o z y t y w n i e - z zastrzeżeniami, przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju w sprawie absolutorium dla Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z tytułu wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za 2021 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 14 czerwca 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, przedłożony został wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju z dnia 13 czerwca 2022 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z tytułu wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za 2021 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju, po uprzednim dokonaniu analizy i oceny wykonania budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za 2021 rok oraz rozpatrzeniu dokumentów wymienionych w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) – postanowiła wystąpić do Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju z wnioskiem o nieudzielenie Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju absolutorium za 2021 rok.

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu i występuje z wnioskiem do Rady Miejskiej w sprawie

udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi. Stosownie do postanowień art. 85 i art. 86 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Regionalna Izba Obrachunkowa sprawuje nadzór nad działalnością gminną w zakresie spraw budżetowych na podstawie kryterium zgodności z prawem, natomiast Komisja Rewizyjna, jako organ wewnętrzny Rady powołany do kontroli działalności Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych swoje funkcje kontrolne sprawuje z uwzględnieniem kryteriów celowości, rzetelności i gospodarności. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nie odnosi się wprost do „słuszności” czy „zasadności” samej propozycji kierowanej przez Komisję Rewizyjną do organu stanowiącego w kwestii udzielenia lub nieudzielenia absolutorium, ale jej przedmiotem jest zakres ocen dokonanych przez Komisję Rewizyjną, czy dotyczą one wykonania budżetu, a także poprawność interpretacji prawa oraz zgodność danych na których oparła się Komisja ze stanem faktycznym.

Odnosząc się do treści Wniosku Komisji Rewizyjnej, jak również Protokołu nr 4/2022 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej Zdroju w sprawie analizy wykonania budżetu za rok 2021 oraz WPF wraz z wydaniem opinii dotyczącej absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021, Skład Orzekający zwraca uwagę, że stosownie do postanowień przywołanych wyżej przepisów prawnych rolą Komisji Rewizyjnej w procedurze absolutoryjnej nie jest opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu, ale opiniowanie wykonania budżetu, rozumianego zgodnie z art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jako roczny plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jednostki samorządu terytorialnego. Opiniując negatywnie wykonanie budżetu Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój za 2021 rok Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju sformułowała sześć zarzutów w zakresie celowości i gospodarności w dysponowaniu środkami publicznymi w 2021 roku, które powinny zostać doprecyzowane na sesji absolutoryjnej. Burmistrzowi Piwnicznej-Zdroju należy umożliwić odniesienie się do postawionych mu zarzutów.

Zgodnie z postanowieniem art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza z tego tytułu. W orzecnictwie sądów administracyjnych utrwalił się pogląd, że absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu i nie odnosi się do całokształtu działalności organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego (por. wyroki NSA z dnia 17 lutego 1994 r. sygn. akt SA/Gd 1697/93, czy z dnia 22 marca 1996 r. sygn. akt SA/Gd 3695/95), co oznacza, że Rada Miasta może nie udzielić Burmistrzowi absolutorium wyłącznie z tytułu niewykonania budżetu. Inne przyczyny nieudzielenia absolutorium kwalifikuje się jako istotne naruszenie prawa, tj.: art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 271 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na względzie, wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju postanowiono zaopiniować jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Piotr Józefczyk