

UCHWAŁA NR/2021 (projekt)
RADY MIEJSKIEJ W PIWNICZNEJ-ZDROJU
z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje za zasadną wniesioną w dniu 11 października 2021 r. skargę Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju w przedmiocie niewykonania Uchwały Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju nr XXVI/208/2020 z dnia 15 września 2020 r.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



RADCA PRAWNY

Mirosław Florczyk
KR-1483

Załącznik nr 1

do UCHWAŁY NR...../2021

RADY MIEJSKIEJ W PIWNICZNEJ-ZDROJU

z dnia 2021 r.

UZASADNIENIE

W dniu 11 października 2021 r. do Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju wpłynęła skarga Społecznego Komitetu Gminy Piwniczna na Burmistrza Piwnicznej-Zdroju w przedmiocie niewykonania Uchwały Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju nr XXVI/208/2020 z dnia 15 września 2020 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w dniu 12 października 2021 r. zwrócił się do Burmistrza Piwnicznej-Zdroju z prośbą o złożenie wyjaśnień w sprawie stanowiącej treść skargi. W dniu 22 października 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju, która po zapoznaniu się z przedmiotem skargi oraz przedłożonymi przez Burmistrza wyjaśnieniami przedstawia poniższe stanowisko.

W dniu 15 września 2020 roku Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXVI/208/2020 w sprawie realizacji inwestycji „Budowa obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej DK87” i ustalenia kierunków działania Burmistrza, zmierzających do zapobieżenia realizacji w Dolinie Popradu korytarza dla ruchu towarowego przez przejście graniczne Piwniczna/ Mniszek. Jak wynika z treści skargi od uchwalenia powyższego aktu upłynął rok i nic w tej kwestii nie zostało zrobione. Skarżący podnoszą, iż mieszkańcy nie znają stopnia zaawansowania prac przygotowawczych do wykonania korytarza transportowego przez Piwniczną-Zdrój. Zwracając również uwagę na fakt, iż Radzie Miejskiej nie jest znana korespondencja pomiędzy Miastem i Gminą a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz innymi instytucjami zaangażowanymi w tej projekt. Ponadto nie została podjęta współpraca z gminami sąsiednimi zarówno po stronie polskiej jak i słowackiej mająca na celu zablokowanie tej inwestycji. Skarżący zarzucają burmistrzowi, iż do tej pory nie wywiązał się ze zobowiązań nałożonych na niego przez Radę we wskazanej uchwale, co powoduje brak świadomości mieszkańców o negatywnych konsekwencjach tranzytu towarowego w Dolinie Popradu, które zaważą na dalszej przyszłości regionu.

Jak wynika z opinii radcy prawnego Urzędu Miejskiego, podjęta uchwała należy do kategorii tzw. uchwał intencyjnych, które charakteryzują się tym, że nie wywołują bezpośrednio żadnych skutków pranych, które mogłyby być objęte ochroną prawną w postaci roszczeń z tytułu ich nie wykonania. Ponadto mieszkańcy, którzy domagają się bieżących informacji w tym zakresie mogą je uzyskiwać za pośrednictwem radnych poprzez składanie przez nich interpelacji i zapytań lub indywidualnie w ramach dostępu do informacji publicznej. Zgodnie z powyższą opinią nie można wywodzić ze wskazanej uchwały skutków pranych w postaci stwierdzenia bezczynności organu, ponieważ uchwała ta nie ma oparcia w żadnych szczegółowych przepisach pranych.

W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę należy uznać za zasadną, z uwagi na fakt, iż Burmistrz Piwnicznej-Zdroju istotnie w czasie od podjęcia wskazanej uchwały nie przekazał Radzie Miejskiej żadnej informacji o stopniu zaawansowania prac przy przygotowaniu realizacji tej inwestycji. Ponadto Burmistrz nie poinformował o korespondencji jaka była prowadzona w ostatnich latach w przedmiotowej sprawie. Nie zostało również podjęte żadne z działań wskazanych w § 2 podjętej uchwały w zakresie współpracy z gminami sąsiednimi oraz Rada Miejską. Wobec powyższego należy stwierdzić, że zarzuty zawarte w skardze są uzasadnione, a co za tym idzie uchwała nie jest wykonywana.

Rada Miejska w Piwnicznej-Zdroju po przeanalizowaniu skargi i zebranych materiałów postanowiła uznać skargę za zasadną dzielając i przyjmując argumenty oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Ryszard Lewicki